

LA DEFENSA NOVIOLENTA DE UNA CIUDAD CONTRA LAS MEGATIENDAS COSTCO-COMERCIAL MEXICANA

"Si buscas la justicia y se te cierran las puertas, tú salta por la ventana" (S. Francisco de Asís, s.XIII)

"Ya no hablamos de parques sino de parkings, de sociedades sino de sociedades anónimas" (Eduardo Galeano)

La lucha contra la construcción de dos megatiendas transnacionales en el predio del ex_Casino de la Selva en Cuernavaca, está marcada por una considerable originalidad en cuanto a la estrategia y táctica de la noviolencia activa, que ha permitido una importante acumulación de fuerza moral en el Frente Cívico Pro Defensa del ex_Casino (FCPDC) y la porción solidaria de la ciudadanía, aún a pesar del duro golpe que ha significado la apertura al público de las megatiendas. Consideramos que resulta interesante y oportuno explorar, reflexionar y compartir los aspectos centrales de esta lucha social, en el contexto de la resistencia y desobediencia civil que se expanden a nivel mundial y nacional, como formas de impugnar al actual modelo neoliberal globalizador. Para ello reconstruiremos una parte de este proceso histórico de alta conflictividad social, buscando ante todo una descripción, y como complemento agregaremos a ésta algunas categorías desde la caracterización de la lucha noviolenta y la resolución de conflictos.

Por otro lado, este conflicto social se inscribe dentro del marco de un contraste entre modelos de desarrollo económico local, regional e internacional, que podría plantearse desde las preguntas acerca de ¿qué proyecto de ciudad queremos? ¿qué tipo de vida deseamos llevar en ella? En el fondo, se trata de una lucha ciudadana por un territorio que, en principio, le pertenece por la definición de soberanía, pero que en la práctica le es expropiado por el gran capital internacional, en contubernio con las autoridades políticas federales, estatales y municipales, quienes además deciden cambiar el uso de suelo en toda la ciudad. O sea, *su ciudad y forma de vida* está profundamente amenazada en cuanto a la identidad de base, será destruida en su esencia de espacio comunitario convivencial. Una porción de esa ciudadanía decide, entonces, no *permanecer impávida ante el ilegalismo consumado*, disfrazado de progreso, e instala en ese territorio una lucha noviolenta radical de resistencia civil.

Este conflicto social se ha hecho particularmente importante, entre otras razones, porque la destrucción del Casino es sólo la punta de lanza de un proyecto económico oficial destinado a cambiar la forma de vida y sustento de todos nosotros ciudadanos. Es asimismo un cambio cultural de envergadura, donde se privilegia *el poder del dinero* por encima de cualquier otra forma cultural, artística, urbana, ecológica o histórica. El terreno en disputa está ubicado en una zona arqueológica -perfectamente corroborada por el INAH- con muchos restos olmecas del preclásico mesoamericano; contaba con casi mil árboles –algunos centenarios- siendo el pulmón verde más importante del centro de Cuernavaca (ciudad casi sin parques públicos); en sus instalaciones había importantes obras artísticas del tardío muralismo mexicano; está ubicado en una zona de abundante pequeño comercio ciudadano y al lado del principal mercado de la ciudad (miles de personas dependen directamente de él); está además en el cruce de más tráfico vial urbano y pegado a un gran hospital público.

Se trata, por tanto, de una lucha social noviolenta por la defensa de la propia ciudad y sobrevivencia –para algunos comerciantes y campesinos-, ante la destrucción avasalladora transnacional. Es una confrontación por la dignidad, misma que se convertirá también en una importante arma de resistencia. En muchos sectores de la ciudadanía no existía una experiencia previa en cuanto a la lucha noviolenta, ésta se fue adquiriendo como toma de conciencia posterior a la acción.

Se confrontaron intereses muy fuertes en lo económico y social, lo que provocó varias respuestas oficiales con alta dosis de violencia material y verbal, que posteriormente se pudo apreciar que correspondían a un plan represivo mucho más amplio para resolver conflictos sociales por tierras y recursos naturales, aplicado a otras comunidades indígenas del Estado como Amilcingo, Huazulco y Tlalnepantla.

1- El antes: se destapa la cloaca. Decía Gandhi que "entre el fin y los medios hay una relación tan estrecha como entre la semilla y el árbol, de una mala semilla no puede nacer un buen árbol". La venta del ex_Casino de la Selva a Costco-Comercial Mexicana (CCM) nace de una mala semilla: CABIM avaluó en cero pesos (sí, usted leyó bien) todos los valiosos bienes materiales de ese predio, en pocas palabras se vendió a "precio de pastito muy barato" el mejor

terreno del centro de Cuernavaca; tan sólo para restaurar un mural que CCM destruyó, hay un contrato con el INBA por un millón de dólares. Por si fuera poco: el predio fue entregado como pago de impuestos por 63 millones de dólares y vendido en 10 millones; FIDELIQ (SHCP) licitó un sólo día (viernes antes de Semana Santa de 2001), en un periódico no de circulación nacional (Reforma) y en el Diario Oficial, en ningún periódico de Morelos, y vendió con un sólo postor. Además fueron destruidos con marro y cincel murales y estructuras arquitectónicas de gran valor artístico.

Ante estos atropellos iniciales económicos, legales, ambientales y culturales, denunciados primero por el Consejo Ciudadano para la Cultura y las Artes de Morelos, muchos ciudadanos y organizaciones sociales con diferentes identidades se agruparon, desde agosto de 2001, en el FCPDC. Inició así una primera etapa en la lucha, caracterizada por una larga serie de acciones jurídicas, políticas y de acción directa no violenta que fueron desde diálogos con las autoridades responsables, demandas penales ante la PGR, hasta tres días de ayuno en el Congreso local y otro en CONACULTA, protestas callejeras, sociodramas, cartas a Costco en EU, conferencias de prensa internacionales, páginas de internet, etc. Todas enmarcadas en un nivel que la no violencia activa llama "difundir públicamente la causa" y "tocar la conciencia del adversario"; se pasó así de una lucha puramente jurídica y declarativa a una con acciones directas no violentas, de una lucha por murales y árboles a una lucha por la defensa de la ciudad en que vivimos.

2- El plantón. Inició el 16 de junio de 2002 cuando, ante la inminencia de un *madrugete* oficial en la aprobación del estudio de impacto ambiental de CCM y el anterior otorgamiento de un permiso de tala, el Frente decide instalar un plantón en una puerta del Casino, con el objetivo de impedir que la empresa realizara trabajos sin permisos bien otorgados, como permanentemente había venido sucediendo. Resultó interesante ver cómo la ciudadanía y grupos de la ciudad, el estado y nacionales se volcaron generosamente a apoyar el plantón y las guardias; se realizó también bastante difusión de la causa en el mercado "López Mateos", espacio controlado en su mayoría por líderes coptados espurios y oficialistas. Descubrimos pronto a una de las primeras víctimas del proyecto CCM: los locatarios de una plazuela en el Casino, propuesta como entrada de las megatiendas, agrupados en una organización de plantas medicinales y otros artículos, quienes recibieron amenaza de desalojo. La represión también nos hizo más fuertes: en la madrugada del 28 de junio hubo un intento de desalojo por parte de la guardia de seguridad de CCM y sus perros entrenados, quienes destruyeron pertenencias nuestras, agredieron a ancianos pero no lograron desbloquear la puerta, sino el efecto contrario: un camión repartidor de Boing selló a fuego la puerta. Increíble: guardias privados de una trasnacional norteamericana agrediendo a luchadores sociales no violentos en un espacio público. Otro intento de represión, pocos días después, fue el acuartelamiento dentro del Casino de mucha policía para un operativo que fue desmontado por presiones políticas. Después, continuaron siempre las amenazas, quema de mantas, filmaciones, agresiones a coches, espionaje telefónico.

Pero efectivamente el *madrugete* se dio: en una reunión de la Comisión Estatal de Agua y Medio Ambiente (CEAMA), presidida por el ing. Javier Bolaños, se aprobó en menos de dos horas un estudio ambiental de mil páginas, entregado dos días antes por la empresa. Fue casi por unanimidad, sólo se abstuvo el Instituto Nacional de Salud Pública. El 28 de junio, muy pocos días después, el Frente interpuso un recurso de revisión a ese dictamen, no sin antes tener que encadenarse varias personas a CEAMA para que entregaran el estudio ambiental de CCM, pues la autoridad no quería darlo.

Siguieron las acciones no violentas y jurídicas (ahora apoyadas por el centro de DDHH Pro): la PROFEPA, la CNDH, la SECODAM, el INAH fueron objeto de acciones directas y su respuesta se movió entre la ambigüedad, la complicidad y el tortuguismo. Se construyó también una iniciativa legal, con asesoría de algunos consejeros del Instituto Estatal Electoral para que se convocara a un plebiscito con el 5% de las firmas empadronadas en la ciudad (12500), y fuera así la ciudadanía quien decidiera en este tema trascendente para su vida. Al bloquear el Gobierno del Estado, con la complicidad del Congreso, esta iniciativa se perdió la oportunidad histórica de poder resolver un conflicto ciudadano y urbano de esta magnitud por medios democráticos y de participación social. Resultaba evidente que el gobierno estatal y los empresarios llevaban mucha ventaja de salida en esta propuesta pues poseen el control de los medios de comunicación y a una porción *coptada* de la ciudadanía, elemento central para las campañas y la votación. Sin embargo, escudados en falsos legalismos y *mayoriteando* el Congreso cerraron a esta opción.

3- El legalismo ilegal. Ante los permanentes *buscapiés* de la autoridad municipal sobre el otorgamiento de la licencia de construcción, el Frente intensificó su lucha y decidió un "control ciudadano" y "marcaje personal" a las autoridades responsables, empezando por solicitarle al arq. Jesús Sotelo, secretario municipal de Obras Públicas, el proyecto arquitectónico de CCM y se quiso también ver, sin éxito, el estudio de impacto vial, condicionado por la licencia de uso de suelo. Comenzó así la tercera etapa de la lucha. Se realizaron tres días de ayuno fuera de la Casa de Gobierno, para que el gobernador reflexionara y actuara con base en su alta responsabilidad histórica frente a esta segura catástrofe urbana. Queríamos decirle que todavía había tiempo para rectificar un error tan grave. Ni en pantuflas bajó a hablar a nuestra tienda de campaña. Pero el ayuno, como siempre en la historia, sirvió y mucho porque desató fuerzas y complicidades ocultas; ayudó a "desnudar públicamente la verdad", táctica clave noviolenta.

Al no habernos escuchado el gobernador, nos instalamos días después por 12 horas en su oficina hasta que nos dio una cita para el lunes 19 de agosto. Había también una solicitud de la CEDH, el martes 14, al presidente municipal para la aplicación de "medidas cautelares sobre la flora y fauna" en el Casino, y la suspensión inmediata de las obras. El jueves 16, el gobernador habló telefónicamente con el presidente municipal para que CCM detuviera los trabajos ilegales de banqueo de árboles y le dirigió una carta al respecto. Pero el banqueo siguió viernes y sábado. La impunidad total de la empresa ante la complicidad de las autoridades municipales. En la reunión del 19 con el Frente, el gobernador se "lavó las manos" del problema y responsabilizó de todo al presidente municipal, "pues ya no estamos en el México de antes donde el gobernador ordenaba a los municipios". Ese mismo día se nos entregó a las 18 horas la respuesta de CEAMA a nuestro recurso de revisión por el impacto ambiental aprobado, misma que debían habernos dado antes del 2 de agosto. No sabíamos aún la trampa: para esa hora ya se había otorgado la licencia de construcción a CCM, aún antes de habernos permitido el derecho de recibir la respuesta a nuestra impugnación al impacto ambiental y una posible nueva réplica nuestra.

El Frente buscó una cita urgente con el presidente municipal y no abandonó sus oficinas por día y medio, durmiendo allí en un plantón dentro del ayuntamiento. La ceguera política y el cinismo de José Raúl Hernández hicieron que no cediera en su propósito inicial de conceder la cita sólo hasta dos días después. Muy tarde. Y lo sabía. He ahí un detonante fundamental de los hechos del 21. Ante esta negativa y la gran cantidad de ilegalismos recientes, el Frente optó por realizar un nuevo plantón ahora ante una segunda puerta del Casino.

4- El ayer: la brutalidad. El miércoles 21 de agosto de 2002 amanecimos frente a la segunda puerta del Casino. Empezó a llegar mucha gente de apoyo, mientras desde temprano, burlona y provocadoramente, los trabajadores de CCM empezaron a activar las motosierras y podar árboles frente a dicha puerta, mofándose y amenazándonos. El día fue largo, hubo acciones de todo tipo desde juntar firmas para el plebiscito hasta filmar la tala; al intentar hacer una gran marcha al mercado para concientizar sobre la gravedad de la situación, los coches ya no podían pasar por un importante cruce y los ánimos estaban muy caldeados por la tala. Todas las partes habíamos entrado en un clima de provocaciones mutuas, en una espiral de violencia. Las patrullas habían también bloqueado y desviado el tráfico en la zona.

Hacia las 20 horas se posó en el lugar la sombra más oscura de la historia mexicana, del 68, de los setenta hasta los noventa, fue una brutal represión de cientos de policías municipales y estatales –en un "esfuerzo compartido con orgullo y esplendor"- golpeando y agrediendo a ciudadanos que no opusieron ninguna resistencia violenta. Querían dar una lección de fuerza y miedo. Detuvieron indiscriminadamente a mucha gente inocente que pasaba por ahí, entre ellos al matrimonio encargado de los contenedores de basura de la Estación. Hubiera bastado con sólo desalojar, como se hace siempre en estos casos, como se hizo en dos situaciones análogas y más graves al día siguiente.

Lo que siguió fue una pesadilla: insultos, encerronas de golpes, hacinamiento, incomunicación (casi nadie pudo hacer la llamada telefónica de derecho, no hubo conferencia de prensa, se nos retuvieron y robaron objetos personales...), prepotencia y burlas en la Procuraduría General de Justicia del Estado. Resultó muy afortunada la visita de organismos independientes y estatales de DDHH a los presos, ya que *calmó* a los judiciales por sentirse *más vigilados*.

Lo maravilloso: la capacidad impresionante de movilización e indignación de los pueblos de Morelos ante tamaña represión y voracidad económica, aunada a la de una franja progresista de la misma Cuernavaca; a nivel nacional e internacional también cundió la solidaridad. La presión social y moral fue brutal, hasta el grado que por temor la autoridad nos trasladó sin aviso y con violencia al CERESO de Atlacholaya. Sin ninguna prueba y con la declaración del síndico procurador municipal que ni estuvo presente en el lugar de los hechos, nos fijaron delitos absurdos desde sabotaje y sedición hasta asonada y motín, con altas fianzas que no aceptamos. Un juez posteriormente tuvo que desechar la mayoría de los cargos, dejándonos dos totalmente injustos de bloqueo de las vías de comunicación y desobediencia a la autoridad, rebajándonos mucho las fianzas y liberándonos; aunque cabe también acotar que hasta hoy seguimos en proceso penal. Dos grandes marchas mostraron materialmente esta fuerza moral de la sociedad civil; la segunda con 15 mil personas fue una de las mayores de que se tenga memoria en el estado. Por el contrario, la capacidad moral del gobernador se vio yendo al otro día a bailar a La Estación, varios de cuyos colonos estaban presos.

En paralelo a esta represión armada, se desató su complemento político invocando cínicamente la ley. Algunas autoridades, como el presidente estatal del PAN, Óscar Hernández, el líder empresarial de la Alianza por Morelos, Sandoval Palazuelos, pusieron la cereza del pastel: el Frente estaba manipulados por extranjeros y el PRD. La xenofobia y el racismo son claros signos de ignorancia y miserabilidad humana, causa de infinitas guerras, pero aquí también de mala fe. En mi caso, soy mexicano y lo saben muchos, incluso del PAN. El pre-juicio es la primera etapa de la guerra y así las autoridades quieren instalar a la ciudadanía en una polarización social, que el Frente nunca propició pues desde el inicio se les dijo a las autoridades de sumar esfuerzos por el bien de la ciudad, y que ellos serían los primeros beneficiados. La xenofobia, una vez más, es el último recurso de los desesperados e ignorantes.

Fue también una mentira infame decir que el Frente estaba manipulado por el PRD. Los tres miembros del partido que fueron detenidos siempre han estado a título personal; en lo único que se había pedido asesoría al partido fue en el proceso del plebiscito y en un acuerdo anterior en el Congreso, pues era algo de carácter legislativo y político.

5- ¿La confrontación violenta o la desobediencia civil? Autoridades y empresarios tomaron la instalación de CCM como una cruzada personal y ciudadana de la derecha. Hicieron emerger lo peor de la sociedad, con una descarada campaña de calumnias al Frente que pretendió polarizar a la sociedad y desinformarla aún más. Aunado a la xenofobia y al descrédito al PRD, quisieron "instalar el miedo" en los más cuerpos posibles: la ciudadanía tenía miedo que ya no llegaran inversiones a Morelos, tenía miedo a ser despedida por firmar a favor del plebiscito, a ser reprimida por manifestarse. Este fantasma penetró toda la identidad personal y reprodujo un estado de "indefensión ciudadana", que permitió impunemente a las fuerzas oficiales reclutar amenazadoramente firmas de apoyo, palabras de descrédito hacia el Frente y cuerpos dispuestos a reaccionar violentamente. Su táctica fue el "ojo por ojo": al igual que el Frente hicieron marchas, juntaron firmas de apoyo, crearon su Frente de empresarios. Con una sola diferencia: todo fue acarreado.

Sin embargo, hubo un síntoma que en lo personal me parece preocupante y con "olor a fascismo": una parte de la población cuernavacense y morelense no se escandalizó por la represión, sino que, al contrario, dijo "qué bueno que por fin les dieron su merecido a estos revoltosos". La represión no fue cualquier cosa, fue desmedida y brutal, sin ninguna proporción con la falta a castigar. Es un dato central a reflexionar; se trató de un "castigo ejemplar al chivo expiatorio", de una "lección ciudadana", de un "termómetro a futuro" en caso de situaciones similares de protesta social. Esta "incapacidad de indignación ciudadana" ante una represión brutal y desproporcionada, aunada también a la no reacción firme ante la campaña xenofóbica, representan, repito, focos de atención fascistas que no podemos descuidar ante la embestida que se viene con el PPP, ALCA y Gran Visión. A la vez, la gran capacidad e indignación de otra parte de la "reserva moral morelense", de pueblos y ciudades, nos dan esperanza en esta y otras luchas futuras.

El 21 de agosto comenzó también a activarse a nivel nacional e internacional una importante táctica de no-cooperación como es el boicot, que consiste en promover que todas las personas concientes no compren absolutamente nada en Comercial Mexicana, Costco, Sumesa y Restaurante California, hasta que CCM se retire del Casino. A la vez, cada vez más accionistas de Costco y gente solidaria ha estado escribiendo a los directivos de la empresa para que se retiren de Cuernavaca. Son miles.

Por otro lado, el movimiento salió ampliamente fortalecido de esta experiencia de represión, se amplió su base social local, estatal, nacional e internacional. Se logró activar una gran "fuerza moral y material" de la sociedad mexicana, se empezó también a construir con más claridad una "reserva moral morelense". La clave estaba en darle una direccionalidad y acumulación a esas masas hacia los blancos precisos; ha habido una gran polémica al interior del movimiento y con los pueblos acerca de si en la gran marcha del 27 de agosto (15 mil personas) no hubiera sido lo mejor haber ocupado pacíficamente el predio y demandado ahí mismo la expropiación. En lo personal, como autocrítica, lo he sostenido varias veces en los días previos y después, coincido con esa observación: era el momento de mayor "fuerza moral y material" del movimiento y se debió dar el paso histórico de la desobediencia civil, totalmente legítima y legal ante las ilegalidades de las autoridades. Se pudo pasar a ser un movimiento de masas, algo de lo que hemos adolecido por diversas razones, y rebasar claramente la frontera de la resistencia civil hacia la desobediencia civil.

En el terreno de la lucha social, el miércoles 21 el Frente activó la "desobediencia debida a toda orden inhumana de castigo que dé la autoridad". Las autoridades autorizaron a talar indiscriminadamente árboles centenarios para taparlos con cemento, por lo que se respondió con formas de resistencia civil. Se trató de un pleno derecho que gozamos los humanos, y moralmente estamos obligados, por conciencia, a ejercer como último recurso noviolento ante los abusos de la autoridad; la humanidad debe una gran parte de sus *avances hacia lo humano* al valor de masas y personas a ejercer este derecho. Jesús y Gandhi nos han dado muchos y grandes ejemplos al respecto. Desobedecer lo inhumano es la primera condición que nos enaltece y hace más humanos, sin importar el castigo que de ello derive. En el Frente hay mucha gente decidida y clara en este punto, y las autoridades lo saben bien.

6- La unión con los pueblos. En los cuatro meses siguientes, el Frente comenzó a estrechar vínculos con los pueblos de Morelos, especialmente con los de la zona oriente (Amilcingo, Popotlán y Huazulco) y con el Frente Nacional por la Soberanía de los Pueblos, encabezado por Atenco y la CNTE, entre otros. Comenzamos a ver todos que nuestras luchas eran muy similares y tenían a la base la misma expropiación arbitraria de la tierra por el gran capital. De allí salió, en Morelos, un pliego petitorio conjunto: deslinde de tierras entre Morelos y Puebla; alto a las obras de CCM; construcción de la presa de Zacamilpa; no a la carretera Siglo XXI; liberación de los presos de conciencia contra la gasera de San Isidro en Yautepec; revisión del capítulo agropecuario del TLC e indemnización a los afectados del mercado López Mateos. Acciones de muy diversa índole se han hecho para lograr estos puntos, cada una según la identidad de la lucha de sus actores más interesados.

La solidaridad de los pueblos, de Atenco, de los maestros de la CNTE y de organizaciones populares del DF (Frente Francisco Villa) ha sido muy importante para el Frente, en particular para un tipo de acción noviolenta que realizamos reiteradamente: piquetes en tiendas de Costco en el DF y bloqueo de las puertas del Casino. El Frente, con el marro y la barreta, incursionó también dos veces en el terreno de la desobediencia civil al plantar árboles en las banquetas de CCM, como símbolo de lo que deseamos allí en vez del cemento destructor.

7- Ayuno y plantón dentro de Palacio de Gobierno. El 28 de enero de 2003 el Frente decidió iniciar una nueva etapa más radical de su lucha y comenzó dentro de Palacio de Gobierno un ayuno ciudadano y un plantón, con gran despliegue escenográfico y simbólico acerca de las consecuencias para la ciudad de las megatiendas. El objetivo era hacer más pública la verdad de la causa y lograr que el gobierno, antes esa presión, mostrara documentos claves del proceso de venta y construcción del Casino, con el fin de tener más pruebas de impugnación legal. El ayuno duró 24 días, algunas personas ayunaron hasta 14 días seguidos y otros en forma rotatoria; el plantón duró 81 días. La fecha de inicio estaba cerca del 30 de enero: día internacional de la noviolencia y fecha de la junta anual de los accionistas de Costco en Seattle. El ayuno constituye la forma más radical de lucha noviolenta, como le explicamos en carta al gobernador y al presidente municipal y nuevamente apelaba a su conciencia, a la vez que presionarlos al estar dentro de palacio. A su vez, dos activistas del Frente irrumpieron dentro de la asamblea de Costco y denunciaron ante los accionistas la verdad de lo que estaba sucediendo en Cuernavaca, ante gran sorpresa e irritación de los directivos de Costco. Se juntaban así tres tipos de acciones noviolentas, para presionar a la contraparte a que mostrara documentos ilegales que permitieran detener la obra: la fuerza moral del ayuno que suscitó solidaridad de todos lados; la fuerza informativa, de denuncia y de presión política del plantón;

la instalación de la *confrontación por la verdad dentro del terreno del propio adversario*. El objetivo: detener las obras y solicitar la expropiación para beneficio público del predio. Intentaron desalojarnos hasta con fumigación, pero se encontró siempre la forma de mantener la iniciativa y una imagen pública de fuerza moral, lo que les impedía actuar con violencia.

Esta persistencia y radicalidad fue dando frutos: la Secretaría de Gobernación convocó a una reunión de las partes en conflicto y obligó a las autoridades a mostrar al Frente documentos *clasificados* y *secretos* acerca de las medidas de mitigación del impacto ambiental, del dictamen de impacto vial, de los planos de la construcción y de los repertos arqueológicos. Esto va a permitir evidenciar públicamente la serie enorme de ilegalidades y lograr el alto a la obra, sea por tribunales nacionales que internacionales, sea por presiones políticas que por la acción directa no violenta.

Aquí podemos ver una de las fotografías que nos permiten describir claramente este conflicto y la actuación de las autoridades: el ayuntamiento otorga la licencia de construcción sin un estudio de impacto vial aprobado, en la esquina de más tráfico de la ciudad, pegada a dos grandes hospitales, al mayor mercado ciudadano y a la mayor central de autobuses de la ciudad. ¿Y si no hay *solución vial*? Primero destruyan todo el patrimonio, construyan lo que quieran y después vemos qué se puede hacer (máxima filosófica de nuestras autoridades).

El 17 de abril, jueves santo, la policía de seguridad de palacio desalojó con violencia y robo al Frente, acusándonos de subversivos y sucios, incluso acusando a los campesinos del oriente de Morelos que nos apoyaban de estar armados; el mismo 17 estos campesinos fueron retenidos por horas en la entrada de la ciudad para evitar que llegaran al zócalo y al Congreso a reclamar sus derechos ante la violencia, robo y cárcel que sufrieron días antes en sus comunidades. El gobierno estatal se envalentonó con esa brutal represión: los represores acusaron a los no violentos de subversivos y armados; los que destruyen la vocación turística de la ciudad nos acusan de alejar empleos y al progreso.

Asimismo, en ese periodo el gobierno estatal construyó un enorme muro de concreto frente al jardín de la casa de una importante compañera del Frente, con la sádica ironía de hacer allí un mural que embellecería un paseo ecológico. La indignación fue mayúscula, y su esposo, en un ejemplar acto no violento dentro de un acto público del gobernador, se puso en el pecho una gran pancarta reproduciendo una carta al gobernador con menciones a su relación añeja con la madre de éste y a que no reprimiera tan injustamente a su familia. Al otro día el muro fue derribado por el gobierno.

8- Desobediencia Civil frente al pago de fianzas y tomas simbólicas de Gobernación y el Congreso local. Al cumplirse un año de la represión del 21 de agosto y la gran marcha de la sociedad civil en solidaridad por nuestra libertad, el Frente lanzó públicamente una acción de desobediencia civil: No pagaríamos más fianzas (vencían en esos días) ni iríamos a firmar semanalmente a la cárcel. No estábamos más dispuestos a seguir siendo rehenes del Ejecutivo estatal ni a reproducir la impunidad y el castigo a costa de nuestros cuerpos y dignidad. Pusimos durante tres días una cárcel simbólica afuera de Gobernación, con el apoyo de muchas organizaciones del DF y personajes públicos. Además permanecimos dentro de las oficinas de la Segob más de 24 horas, durmiendo allí doce miembros negociando una solución política. Los funcionarios federales reconocieron ampliamente la razón jurídica y moral en los argumentos del Frente, que todo es un asunto político, así como la impunidad y encono vengativo con que las autoridades estatales manejan el asunto. Nosotros manifestamos nuestra decisión de no salir de esas oficinas hasta que hubiera un compromiso escrito de solución. Finalmente, la presión surtió efecto y al 27 se firmó en palacio de gobierno de Morelos, con la Segob de testigo, un documento donde las partes nos comprometíamos a trabajar juntos una salida jurídica al proceso penal que garantizara nuestra libertad e inocencia. Sin embargo, nuevamente el Gobierno del Estado, a través de su Secretario de Gobierno, Eduardo Becerra, ha faltado a su palabra y se atreven incluso a violar acuerdos con Segob de testigo. Esto sin duda traerá consecuencias graves hacia adelante. El Frente, por el momento, ha estado trabajando fuerte en el armado de una defensa jurídica sólida, que se vuelve estéril, sin embargo, sin la imparcialidad de los jueces, como pasó en este año: el Síndico Procurador del Ayuntamiento, parte acusadora, nos se ha presentado a cuatro audiencias seguidas, sin siquiera haber recibido una multa.

Asimismo, el 27 de septiembre doce integrantes del Frente tomaron simbólicamente el Congreso, durmiendo allí mismo tras los barrotes de la cárcel simbólica, en protesta por el incumplimiento del gobierno del Estado de los acuerdos firmados a finales de agosto. Al otro día, los miembros del Frente entraron al auditorio del Congreso, donde el gobernador dio su

3er. Informe de gobierno, y se mantuvieron un par de horas parados delante de él con mantas que decían: "Fox: voltea a Morelos. Aquí sí hay presos políticos", gritando también consignas en las partes del discurso que aludían al Casino.

9- Apertura de las megatiendas y crucero *paralizado*. A comienzos de septiembre las dos megatiendas inauguraron sus locales, en medio de piquetes y fuerte campaña por el boicot del Frente, bajo el lema de "Cuernavaca está de luto", con un gran ataúd -representando a la ciudad- en sus puertas.

Es indudable que la apertura cierra una etapa de esta lucha y marca un éxito parcial en la impunidad de las autoridades aliadas al gran capital. Exige replantear con autocrítica objetivos a diferentes plazos.

Asimismo, acaba de salir publicado en *La Jornada Morelos* (17 noviembre) y dicho en el noticiero universitario de la UAEM, que "la empresa Costco-Comercial Mexicana aportó alrededor de 9 millones de pesos a ex-Regidores del PAN, PRI y PRD para la compra de vehículos y permisos para abrir abarrotes". Se agregan también otras irregularidades de la anterior administración municipal que "dejó un déficit presupuestal de 25 millones de pesos...se ha filtrado que la cifra rebasa los 300 millones": un millón de pesos que el cabildo se autorizó como "bono de fin de administración", viajes y automóviles a cuenta del erario público, una millonaria deuda con la Compañía de Luz, además de que los puentes que quedaron inconclusos se cobraron más caros de lo que realmente costaron.

En agosto el gobierno municipal inició también su proyecto de un distribuidor vial y paso a desnivel en el crucero del Casino, en medio de un absoluto caos vial y atropello a esa zona arqueológica olmeca y predios de la federación, todo sobre todo para construir una entrada al estacionamiento de las megatiendas, con el dinero de nuestros impuestos. Los vecinos de Gualupita y la Estación -únicos dos barrios tradicionales de la ciudad-, junto al Frente, alarmados comenzaron a organizarse y presionar para cambios en el proyecto, evitando incluso que tiraran parte de una escuela pública en esa esquina, calles empedradas, un acueducto. De nuevo, como en el caso de CCM, nadie ha visto los estudios ambientales ni viales del puente.

Actualmente, por falta de fondos, las obras están detenidas y ese punto neurálgico para el tránsito de la ciudad se halla paralizado y *en ruinas*, ocasionando daños muy graves y diversos a todos, en mucho a la zona de pequeños comercios pues nadie circula por allí. Es un poco también la foto de lo que ha significado para el destino de la ciudad la inauguración de las dos megatiendas allí. El presidente de la Cámara Nacional del Pequeño Comercio (CANACOPE), José Salgado, "advirtió que los gastos de construcción podrían aumentar en 4 millones de pesos, debido a que el Ayuntamiento de Cuernavaca no previó la protección de las líneas eléctricas"¹. El nuevo presidente municipal gestiona ahora la aprobación del cabildo para solicitar un crédito por 60 millones de pesos a Banobras, para cubrir los tres puentes que dejó inconclusos el anterior alcalde y cubrir el déficit económico que hay. Tanta es la desesperación, fraude e ineptitud que "el Ayuntamiento recibió por parte de los representantes de la empresa inmobiliaria Gleznova SA de Cv (dueños de la Comercial Mexicana), la intención de apoyar los trabajos del puente a través de una aportación económica. Los Regidores aprobaron por unanimidad este acuerdo"². Esto ya se ha hecho público y podría incluso incurrirse en un delito.

10- El Hoy: ONU, Accionistas de Costco y Boicot. En estos últimos meses sucedieron dos hechos internacionales de notable importancia. El 10 de diciembre de 2003 el Alto Comisionado de la ONU para los DDHH en México entregó al presidente Fox el "Diagnóstico sobre la situación de los DDHH en México. Allí hay un pronunciamiento explícito sobre la lucha del Casino, en contra del atentado cometido a terceras generaciones y al Frente Cívico: "En México se debe ampliar la participación social, porque en algunos lugares no sólo no se estimula sino que los defensores de los recursos y del medio ambiente sufren persecución y hostigamiento por estas actividades de defensa Tal es el caso de la destrucción del Casino de la Selva, en la Ciudad de Cuernavaca, donde en una sola acción la empresa Costco-Comercial Mexicana, con la complicidad de las autoridades del estado de Morelos, vulneró recientemente el derecho a un medio ambiente sano al proceder a la tala inmoderada de zonas forestales y micro-ambientales; el derecho al disfrute del patrimonio histórico, artístico y cultural al destruir

¹ *La Jornada Morelos*, 13 noviembre 2003.

² *Boletín* N° 1401, 5 de septiembre 2003. Ver www.cuernavaca.gob.mx/informativo/boletines/index.html

zonas arqueológicas, monumentos, murales y esculturas representativas del arte mexicano de la segunda mitad del siglo XX; y los derechos civiles y políticos garantizados constitucionalmente, al proceder a reprimir a ciudadanos que promueven acciones legales y de resistencia pacífica en oposición a la destrucción del sitio"³.

El 29 de enero 2004 un grupo de accionistas éticos de Costco (Christian Brothers, Domini y Newground Investment Services) logró en una votación dentro de la Asamblea Anual de Socios en Washington, que la "empresa implantara una política de negocios con mayor responsabilidad social, con protección ambiental y patrimonial para la adquisición de predios", a causa de los graves daños ambientales y sociales causados en Cuernavaca por la demolición del ex_Casino de la Selva. Además el 73.4% de los inversionistas pidieron que el consejo de administración sea votado cada año, en lugar de los tres que tienen de plazo para dirigir la firma. Julie Tunner, representante del fondo Christian Brothers, declaró que esta resolución "hará más transparente la forma de dirigir a la empresa, es una ganancia en el terreno del gobierno corporativo. El voto de hoy demuestra que los accionistas de Costco están preocupados por sus prácticas corporativas".

Ambos sucesos internacionales confirman la validez de los argumentos que esta lucha ha defendido, cierran un capítulo y permiten una primera evaluación a casi tres años de resistencia civil. El objetivo del Frente siempre ha sido lograr salvar a Cuernavaca de la catástrofe. ¿Por qué hablar de catástrofe? Creemos que no hay otra palabra que describa mejor el desastre urbano, ambiental, económico, social y cultural que se ceñirá sobre la ciudad con las dos megatiendas -punta de lanza de un avasallador proyecto económico comercial transnacional-; es la confrontación, como sostuvo don Samuel Ruiz, de dos modelos de vida. Quitando el patrimonio económico, sobre todo del pequeño comercio y el mercado, los demás patrimonios han sido arrasados.

Nuestras principales armas han estado en tener la información que demostrara la verdad de lo que defendíamos; en la capacidad de hacer que la opinión pública reflexionara y descubriera la verdad; en la radicalidad, originalidad y creatividad de la estrategia y táctica noviolenta colocando nuestros cuerpos en el *lugar indicado e incisivo*; en la fuerza moral que acumulamos entre los integrantes del Frente y hacia la sociedad; en la acción política hacia las autoridades federales y otros grupos de apoyo; en presionar a Costco desde sus propios accionistas en Estados Unidos. Nuestro límite principal ha estado en la incapacidad para romper el cerco legalista e informativo oficial y llegar a movilizar masas en la ciudad, a transmitir a la gente que había esperanza de ganar en esta lucha si todos nos movíamos; una gran cantidad de gente nos ha dado la razón (tenemos 20 mil firmas de apoyo) pero no creyeron que se podía ganar esta lucha y por eso permanecieron in-móviles.

Las autoridades han defendido férreamente su derecho a comprar y vender lo que sea, a cualquier precio (incluso como Julio *Regalado* en el Casino), aunque incluso fuera el destino de la propia ciudad y de sus hijos. Sus armas han sido sobre todo el control de la información clave; el control del aparato legal y policial, con toda la violencia e ilegalidad posibles; la cooptación de los medios a partir de lo económico, de repetir permanentes mentiras y medias verdades sobre el *espejismo del progreso*, que han confundido y atemorizado a una parte de la opinión pública. Para ellos el dinero está por encima de todo: salud, vida humana, convivencialidad, historia, trabajo del campesino y el pequeño comercio, cultura, ecología.

Ahora se abre una nueva etapa en la lucha, a mediano plazo, de permanencia y desgaste del adversario, pues las megatiendas han abierto sus puertas, sin embargo siguen las campañas nacionales e internacionales de boicot ("No compres por Dignidad") y concientización de la población, las demandas legales en la PGR y en la PGJEM contra el ex-alcalde y la construcción del puente, las luchas por la libertad de los procesados políticos, el cabildeo político ante el Congreso y Segob para lograr que se revise todo el proceso legal, las presiones para romper la impunidad en lo político, artístico y arqueológico. Sabemos que legítimamente muchos se preguntarán por qué seguimos luchando, casi en una actitud necia, pero creemos que un buen principio de realidad está en enfocar los puntos donde todavía es realmente posible lograr revertir parte de este proceso, al menos en romper la impunidad de los funcionarios públicos que incurrieron en ilegalidades y tal vez en actos de corrupción, para que se les aplique la ley. Es un antecedente que la historia nos pide de fijar para los que siguen y

³ Alto Comisionado de la ONU para los DDHH en México. *Diagnóstico sobre la situación de los DDHH en México*. México, ONU, 2003, p. 121

para detener otros posibles atropellos. Precisamente como acaba de suceder con los accionistas de Costco.

Esta es la razón principal que nos movió a compartir por escrito esta experiencia, pues necesitamos entre todos aportar para ir construyendo esa *memoria táctica y estratégica* de la lucha social y resistencia civil frente a modelos que nos cierran el futuro a las mayorías y lo abren sólo a minorías monopólicas. Creemos que la lucha del FCPDCS y el proyecto de estas transnacionales de megatiendas va más allá de Cuernavaca, pues se inserta plenamente en el tema del PPP, TLC, OMC y el ALCA, y la relación cada vez más perversa entre el poder público y las empresas del gran capital transnacional en dos aspectos centrales: 1) la legalidad marcada por la *firma del funcionario* y no por el cumplimiento de una serie de normas previamente establecidas; 2) el aparato judicial y armado del Estado al servicio del gran capital y la criminalización de todo activismo social que se le oponga.

Mtro. Pietro Ameglio Patella
Servicio Paz y Justicia (SERPAJ)-México
Marzo 2004
Congreso CLAIP_Yautepec